ESPELHO DE CORREÇÃO – PROVA DE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS

A nota final deverá considerar quatro eixos principais, cada um com descritores específicos e indicadores de desempenho. Cada eixo pode ser pontuado individualmente.

Eixos avaliativos:

Domínio das normas gramaticais e qualidade da escrita acadêmica (0 – 3 pontos)

Domínio teórico-conceitual da bibliografia indicada (0 – 4 pontos)

Coerência argumentativa, organização e clareza (0 – 3 pontos)

Eixo 1 - Domínio das normas gramaticais e qualidade da escrita acadêmica

Avalia a linguagem formal, estilo acadêmico e correção gramatical.

Indicadores de desempenho:

- Excelente (3 pontos) — Linguagem formal adequada ao gênero acadêmico. Ortografia e gramática corretas. Uso apropriado de conectores argumentativos.

- Bom (2 pontos) - Ortografia e gramática corretas. Linguagem formal adequada ao gênero acadêmico.

- Adequado (1 ponto) — Alguns erros gramaticais que não comprometem a compreensão. Estilo relativamente adequado.

- Insuficiente (0 pontos) — Erros frequentes que prejudicam a compreensão. Linguagem inadequada ao contexto acadêmico.

Eixo 2 - Domínio teórico-conceitual da bibliografia indicada

Avalia se o candidato mobiliza adequadamente as referências bibliográficas indicadas no edital para teorizar o fenômeno a partir da literatura da área e não meramente reproduz o senso comum da grande mídia (o viés securitário e policialesco do alerta dos EUA ou ficar apenas relatando fatos que viu na mídia ou, como nos outros anos, replicando parte da matéria jornalística da prova)

Fundamentado na literatura do edital, o candidato pode:

> Demonstrar capacidade de tensionar a visão estática e puramente securitária da fronteira (evidenciada pelo alerta "Nível 4" do governo estadunidense e pelo foco em crimes transnacionais) frente às teorias contemporâneas dos Estudos Fronteiriços;

> Explorar a fronteira concebida apenas como linha limítrofe internacional (visão estatal/securitária) de concepções que a entendem como espaço vivido, região, processo social, filtro, zona de contato e artefato geopolítico.

> Demonstrar que os fluxos fronteiriços (seja a mobilidade pendular de trabalhadores, as territorialidades ou as redes de circulação) estruturam a vida social legítima na fronteira. Embora a reportagem aponte o crime organizado (PCC/CV) e o tráfico, o candidato precisa

contrapor que a mobilidade transfronteiriça não se esgota na ilegalidade; ela é uma condição estruturante de sobrevivência econômica, cultural e afetiva das populações locais, exigindo categorias analíticas que vejam a circulação para além do binóculo da repressão.

> Explorar que a gestão dessas fronteiras (em especial os eixos Corumbá-Bolívia e Ponta Porã-Paraguai) não pode ser respondida unicamente por cercamentos, interdições ou alertas de "não viaje" de potências estrangeiras. Exige-se participação social, fortalecimento da democracia, cooperação transfronteiriça e políticas públicas intersetoriais que considerem a interculturalidade e a complexidade regional, superando tanto a negação ingênua dos prefeitos quanto o alarmismo externo.

Indicadores de desempenho:

- Excelente (4 pontos) — Capta a complexidade do debate proposto; demonstra leitura efetiva da bibliografia sugerida; teoriza e discute para além do senso comum.

- Bom (3 pontos) – Utiliza mais de uma referência bibliográfica indicada, propondo uma discussão para além do senso comum.

- Adequado (2 pontos) - Utiliza pelo menos duas referências bibliográficas indicada, propondo uma discussão para além do senso comum.

- Regular (1 ponto) — Utiliza pelo menos uma referência bibliográfica indicada, propondo uma discussão para além do senso comum.

- Insuficiente (0 pontos) — Não compreende o tema ou responde de maneira desconexa; apresenta erros conceituais; não demonstra leitura da bibliografia sugerida

Eixo 3 - Coerência argumentativa, organização e clareza

Avalia a estrutura lógica do texto e sua capacidade argumentativa.

Indicadores de desempenho:

- Excelente (2 pontos) — Texto com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente estabelecidos. Argumentação progressiva, consistente e bem articulada. Parágrafos bem delimitados e conectados. Clareza na exposição das ideias e foco no tema.

- Adequado (1 ponto) — Estrutura global compreensível, mas com pequenas falhas de organização ou coesão.

- Insuficiente (0 pontos) — Texto desorganizado, com argumentação incoerente ou dispersa.

Critérios de Reprovação Automática:

Texto abaixo das 20 linhas ou superior a 40 linhas.

Texto totalmente fora do tema.

Plágios evidentes.

Uso de tópicos e não de texto contínuo.

Vivian da Veiga Silva

Presidente da Comissão de Seleção

Documento assinado eletronicamente por **Vivian da Veiga Silva**, **Professora do Magistério Superior**, em 11/11/2026, às 16:00, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **6799252** e o código CRC **532597BA**.

COLEGIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTUDOS FRONTEIRIÇOS

Av. Rio Branco, 1270 - Universitário

Fone: (67)3291-6219

CEP 79304-020 - Corumbá - MS